

Uitspraak T 2026009/2026-75-03

tuchtcommissie seksuele intimidatie



Samen voor een veilige en eerlijke sport

Kamer : **seksuele intimidatie**
 Leden van de kamer
 (kamervoorzitter) : de heer mr. H.R. Schimmel
 (lid) : de heer mr. R.P.C. Smit
 (lid) : de heer mr. L.R. Klaver
 (juridisch secretaris) : mevrouw J. Middelman
 Zaaknummer : T 2026009/2026-75-03

In de zaak van:

1. **Beklaagde**

Naam : [beklaagde] (hierna: beklaagde)
 Verblijfadres : [adres]
 PC/Gemeente : [postcode en plaats]
 Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (hierna: KNVB)
 Gemachtigde : mevrouw mr. T. Sandrk

2. **Aanklager** : mevrouw mr. drs. M.G. Vreugdenhil

3. **De procedure**

- Op 3 oktober 2024 heeft [naam melder], voorzitter van vereniging [naam vereniging] waar beklaagde actief was, melding gedaan over beklaagde. Uit de melding volgt dat beklaagde verdachte was in een zedenzaak.
- De aanklager heeft het tuchtrechtelijk onderzoek in verband met het strafrechtelijk onderzoek naar beklaagde aangehouden.
- Bij vonnis van de rechtbank Noord-Holland van 19 december 2025 is beklaagde strafrechtelijk veroordeeld voor meerdere zedendelicten, die onder meer zijn gepleegd in de periode waarin beklaagde lid was van de KNVB. De rechtbank Noord-Holland heeft beklaagde veroordeeld tot een gevangenisstraf van vijf jaar en TBS met voorwaarden. Tegen deze uitspraak is beklaagde niet in hoger beroep gegaan, waardoor de veroordeling onherroepelijk is geworden.
- De aanklager heeft beklaagde op 12 januari 2026 op de hoogte gesteld van de melding en de beslissing om onderzoek uit te voeren, waarna op 16 maart 2026 een onderzoeksgesprek met beklaagde heeft plaatsgevonden.
- De aanklager heeft namens de KNVB op 8 april 2026 aangifte gedaan van overtreding door beklaagde van het Reglement Seksuele Intimidatie KNVB van 2 december 2014 (hierna: het Reglement SI KNVB) en het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (hierna: het Reglement SI). Bij de aangifte zijn 6 producties ingediend.

- Mr. Sandrk heeft op 19 mei 2026 namens beklaagde laten weten dat hij geen inhoudelijk verweer voert.
- Op 26 augustus 2026 heeft de mondelinge behandeling plaatsgevonden op het kantoor van het ISR in Hilversum. Daarbij waren, naast de tuchtcommissie en juridisch secretaris, de volgende personen aanwezig: mr. Sandrk, de aanklager, mr. A.J. van den Oosterkamp (casemanager ISR), en als toehoorders mevrouw E. Starrenburg (namens VWS), mevrouw H. Sjerps-de Boer (namens VWS), de heer H.A.R. van Aller (directeur ISR) en de heer mr. A. Broex (manager afdeling Aanklacht & onderzoek ISR).
- Van de mondelinge behandeling zijn aantekeningen gemaakt door de juridisch secretaris.
- Daarna is bepaald dat binnen vier weken uitspraak wordt gedaan.

4. **Aangifte/grondslag van de tuchtzaak en verweer**

- 4.1. Beklaagde is op 19 december 2025 door de rechtbank Noord-Holland veroordeeld tot vijf jaar gevangenisstraf en TBS met voorwaarden voor de volgende gedragingen:
- vervaardigen van kinderporno en daarvan een gewoonte te maken;
 - bezit van kinderporno en daarvan een gewoonte te maken;
 - door misleiding 17 minderjarigen opzettelijk bewegen tot ontuchtige handelingen;
 - verkrachting, meermalen gepleegd.
- 4.2. Beklaagde heeft bovenstaande gedragingen begaan in de periode 28 oktober 2015 t/m 1 april 2024. Beklaagde is lid geweest van de KNVB van 30 juni 2013 t/m 8 augustus 2016 en van 31 augustus 2018 t/m 10 juli 2024. In de periode dat beklaagde lid was van de KNVB was hij gehouden aan het Reglement SI KNVB en het Reglement SI. Op basis van de strafrechtelijke uitspraak acht de aanklager voldoende aannemelijk dat beklaagde onderstaande artikelen heeft overtreden:

Artikel 3 lid 1 jo. lid 2 van het Reglement SI KNVB, te weten:

Lid 1: Seksuele intimidatie is elke vorm van ongewenst verbaal, non-verbaal of fysiek gedrag met een seksuele connotatie (duiding) dat als doel of gevolg heeft dat de waardigheid van de persoon wordt aangetast, in het bijzonder wanneer een bedreigende, vijandige of beledigende, vernederende of kwetsende situatie wordt gecreëerd.

Lid 2: Onder seksuele intimidatie, zoals vermeld in lid 1 van dit artikel, zijn mede begrepen de misdrijven tegen de zeden van het Wetboek van strafrecht.

Artikel 5 lid 1 jo. lid 2 van het Reglement SI, te weten:

Lid 1: Seksuele intimidatie is, elke vorm van ongewenst verbaal, non-verbaal of fysiek gedrag met een seksuele connotatie (duiding) dat als doel of gevolg heeft dat de waardigheid van de persoon wordt aangetast, in het bijzonder wanneer een bedreigende, vijandige of beledigende, vernederende of kwetsende situatie wordt gecreëerd.

Lid 2: Onder seksuele intimidatie zijn mede doch niet uitsluitend begrepen de in de artikelen 239 tot en met 250 (Titel XIV: misdrijven tegen de zeden) en artikel 254 van het Wetboek van strafrecht strafbaar gestelde feiten.

- 4.3. De aanklager heeft verzocht beklaagde te royeren als lid van de KNVB.

- 4.4. Beklaagde heeft geen schriftelijk verweer gevoerd. Ter zitting heeft mr. Sandrk aangevoerd dat beklagde de feiten zoals opgenomen in de strafrechtelijke uitspraak erkent met uitzondering van verkrachting van slachtoffer 8. Deze verkrachting ontkent beklagde. Beklaagde verzet zich niet tegen de verzochte straf van de aanklager.

5. De beoordeling door de tuchtcommissie

5.1. Bevoegdheid en ontvankelijkheid

- 5.1.1. Op grond van de statuten van de KNVB worden overtredingen met betrekking tot seksuele intimidatie berecht door de tuchtcommissie en de commissie van beroep van het ISR met inachtneming van het Reglement SI. Beklaagde was lid van de KNVB toen de hem verweten gedragingen zijn begaan, met uitzondering van de periode tussen augustus 2016 en augustus 2018. De aangifte is gedaan na de datum waarop de KNVB zich bij het ISR heeft aangesloten (1 juli 2019) en na de datum waarop het Reglement SI in werking is getreden (1 april 2019). Het Reglement SI is daarom op het punt van bevoegdheid en ontvankelijkheid van toepassing. De tuchtcommissie verklaart zich bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen en deze te behandelen volgens de (formele) procedureregels van het Reglement SI.

- 5.1.2. De KNVB is ten aanzien van het Reglement SI per 1 juli 2019 aangesloten bij het ISR. Op grond van vaste rechtspraak van het ISR zijn op gedragingen die zijn begaan vóór 1 juli 2019 de toen geldende materieelrechtelijke rechtsregels van de desbetreffende sportbond, in dit geval de KNVB, van toepassing. Op de gepleegde feiten die hebben plaatsgevonden gedurende het lidmaatschap van de KNVB vóór 1 juli 2019 is het normenkader zoals neergelegd in het Reglement SI KNVB van toepassing en op de gepleegde feiten die hebben plaatsgevonden gedurende het lidmaatschap van de KNVB na 1 juli 2019 is het normenkader zoals neergelegd in het Reglement SI van toepassing.

- 5.1.3. De tuchtcommissie stelt vast dat de aangifte voldoet aan de eisen die daaraan in het Reglement SI worden gesteld. Er zijn ook geen formele bezwaren die aan behandeling van de zaak door de tuchtcommissie in de weg staan.

5.2. Beoordelingskader

- 5.2.1. Beoordeeld moet worden of de door beklagde gepleegde feiten een overtreding opleveren van het Reglement SI KNVB en het Reglement SI.

- 5.2.2. Bij de beantwoording van de vraag of sprake is van een overtreding van het Reglement SI KNVB en het Reglement SI, zijn medebepalend de opvattingen in de Nederlandse maatschappij en de gewoonten en gebruiken bij de desbetreffende sportbond ten tijde van de overtredingen. Op grond van artikel 5 lid 5 van het Reglement SI KNVB is het bewijs van een overtreding geleverd als de tuchtcommissie op grond van de vastgestelde feiten en omstandigheden de stellige overtuiging heeft dat de beklagde de overtreding heeft begaan. Op grond van artikel 8 lid 5 van het Reglement SI moet de tuchtcommissie op grond van de vastgestelde feiten en omstandigheden beoordelen of het voldoende aannemelijk is dat beklagde de overtreding heeft begaan.

5.3. Inhoudelijke beoordeling

- 5.3.1. Beklaagde is door de rechtbank Noord-Holland onherroepelijk veroordeeld voor het plegen van meerdere zedendelicten met minderjarigen. Beklaagde heeft tijdens zijn onderzoeksgesprek bij de onderzoekscommissie van het ISR verklaard dat hij coach/trainer en later contentbeheerder was bij de vereniging [naam vereniging]. In datzelfde gesprek heeft beklagde verklaard dat hij sommige slachtoffers kende van de vereniging. Hij kwam ze daar tegen en degene tot wie hij aantrekkingskracht voelde heeft hij benaderd. Via het Instagram-account van de vereniging kwam beklagde aan de gegevens van de slachtoffers, waarna hij zich via Snapchat en/of Instagram voordeed als meisje om contact te leggen.
- 5.3.2. De tuchtcommissie heeft de stellige overtuiging en vindt voldoende aannemelijk op basis van de uitspraak in de strafzaak en de verklaring van beklagde bij de onderzoekscommissie van het ISR dat beklagde zich schuldig heeft gemaakt aan de gedragingen die hem worden verweten. Deze gedragingen leveren een overtreding op van artikel 3 lid 1 jo. lid 2 van het Reglement SI KNVB en artikel 5 lid 1 jo. lid 2 van het Reglement SI.
- 5.3.3. Voor zover de gedragingen van beklagde hebben plaatsgevonden vóór 1 juli 2019, is het Reglement SI KNVB van toepassing. De door beklagde gepleegde zedendelicten vallen onder het begrip seksuele intimidatie als bedoeld in artikel 3 lid 2 van het Reglement SI KNVB. Artikel 3 lid 4 bepaalt dat het Reglement SI KNVB van toepassing is op seksuele intimidatie in relatie tot de voetbalsport binnen de KNVB, dan wel op seksuele intimidatie buiten de sport wanneer sprake is van een in de voetbalsport ontstane machtsrelatie. De tuchtcommissie heeft onder 5.3.1. vastgesteld dat de contacten met de slachtoffers niet los van de voetbalsport hebben plaatsgevonden, maar (deels) zijn mogelijk gemaakt en aangevangen vanuit de positie en activiteiten van beklagde binnen de vereniging. De omstandigheid dat het verdere contact via privéaccounts en buiten de fysieke omgeving van de vereniging heeft plaatsgevonden, maakt dit niet anders. De tuchtcommissie is van oordeel dat daarmee sprake is van seksuele intimidatie die voldoende verband houdt met de voetbalsport en die haar oorsprong vindt in de binnen de vereniging bestaande positie van beklagde. Daarmee vallen de gedragingen van beklagde die vóór 1 juli 2019 hebben plaatsgevonden binnen het toepassingsbereik van het Reglement SI KNVB.
- 5.3.4. Op de gedragingen van beklagde die hebben plaatsgevonden vanaf 1 juli 2019, is het Reglement SI van toepassing. De door beklagde gepleegde zedendelicten vallen onder het begrip seksuele intimidatie als bedoeld in artikel 5 lid 1 en lid 2 van het Reglement SI. De reikwijdte van dit reglement is ruimer. Op grond van artikel 5 lid 4 onder iii van het Reglement SI vallen ook gedragingen die buiten de sport en buiten het verband van de sportbond plaatsvinden onder het Reglement SI indien daardoor een risico bestaat voor de orde en/of veiligheid van één of meer leden van de sportbond. De tuchtcommissie is van oordeel dat aan deze voorwaarde is voldaan. Beklaagde heeft zich schuldig gemaakt aan meerdere zedendelicten met minderjarigen en heeft daarbij onder meer jongens benaderd die hij via de voetbalvereniging kende. Uit de strafrechtelijke uitspraak volgt voorts dat bij beklagde sprake is van een parafiele stoornis en dat hij aantrekkingskracht ervaart tot minderjarige jongens in de peripuberele fase.

Tegen deze achtergrond bestaat naar het oordeel van de tuchtcommissie een concreet en ernstig risico voor de orde en veiligheid van minderjarige leden van de sportbond. Dat beklaagde de betreffende jongens vervolgens buiten de vereniging en via privéaccounts op sociale media heeft benaderd, staat gelet op de ruime reikwijdte van artikel 5 lid 4 onder iii niet aan toepasselijkheid van het Reglement SI in de weg. De tuchtcommissie is daarom van oordeel dat de gedragingen van beklaagde vanaf 1 juli 2019 binnen het toepassingsbereik van het Reglement SI vallen.

6. **De strafmaat**

- 6.1. Vervolgens moet beoordeeld worden wat een passende straf is. Op grond van artikel 8 lid 6 van het Reglement SI kunnen overtredingen door de tuchtcommissie ook worden bestraft wanneer dezelfde gedragingen ter beoordeling aan de strafrechter zijn voorgelegd. Op grond van artikel 23 lid 9 van het Reglement SI kan de tuchtcommissie bij de beoordeling van de strafmaat rekening houden met een strafrechtelijke veroordeling en/of met het resultaat van een andere wijze waarop de seksuele intimidatie aan de orde is gesteld.
- 6.2. Alle sporters moeten zich veilig en onbezorgd kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dat geldt voor meerderjarige sporters, maar nog sterker voor minderjarige sporters. Met de aanklager is de tuchtcommissie van oordeel dat beklaagde door zijn gedrag een onaanvaardbare inbreuk heeft gemaakt op de lichamelijke en geestelijke integriteit van minderjarige sporters en daarmee een negatieve impact heeft gehad op een veilige en prettige sportomgeving.
- 6.3. De aanklager eist het royement (ontzetting) van beklaagde als lid van de sportbond. Dat is de zwaarste tuchtrechtelijke straf. Op grond van artikel 24 lid 6 van het Reglement SI wordt het royement uitgesproken wanneer de seksuele intimidatie, waarvan aangifte is gedaan, zo ernstig is dat er sprake is van een in ernstige mate in strijd handelen met de statuten, reglementen of besluiten van de sportbond.
- 6.4. Het gewicht van de seksuele intimidatie en de schending van het vertrouwen van minderjarige slachtoffers, dienen te worden aangemerkt als een in ernstige mate in strijd handelen met de statuten, reglementen of besluiten van de sportbond zoals bedoeld in artikel 24 lid 6 van het Reglement SI. Dat geldt temeer nu gedurende een lange periode herhaaldelijk ernstige seksuele delicten hebben plaatsgevonden en het gedrag van beklaagde uitsluitend is geëindigd doordat hij werd gearresteerd. De geestelijke en lichamelijke integriteit van minderjarigen dient (niet alleen in het strafrecht maar ook in het sport tuchtrecht) uitdrukkelijk te worden beschermd, onder meer omdat deze minderjarigen op seksueel gebied nog niet volgroeid zijn en zij worden geacht niet zelfstandig de emotionele gevolgen van seksueel contact voldoende te kunnen overzien. Minderjarigen moeten kunnen opgroeien in een veilige omgeving en zich veilig kunnen ontwikkelen, juist op seksueel gebied. Deze ontwikkeling heeft beklaagde ruw verstoord.

6.5. Voor de bepaling van de hoogte van de straf houdt de tuchtcommissie rekening met de hierboven omschreven omstandigheden. Gezien de aard en de ernst van de grensoverschrijdende gedragingen van beklaagde en het recidiverisico dat door de psychiater wordt ingeschat als bovengemiddeld en door de psycholoog als matig-hoog, is de tuchtcommissie van oordeel dat een royement van het lidmaatschap van de KNVB – ondanks de zwaarte van de straf – passend en geboden is. De tuchtcommissie zal daarom het strafvoorstel van de aanklager volgen:

- Ontzetting uit het lidmaatschap van de KNVB (royement).

7. **De kostenveroordeling**

De tuchtcommissie ziet geen aanleiding om af te wijken van de in artikel 25 lid 11 van het Reglement SI genoemde hoofdregel dat aan de behandeling van de tuchtzaak verbonden kosten ten laste komen van de sportbond. De kosten van deze tuchtprocedure bedragen in totaal € 500,- en bestaan voornamelijk uit kosten van bijstand van het ambtelijk en juridisch secretariaat.

8. **De uitspraak**

De tuchtcommissie:

- verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- verklaart de aanklager ontvankelijk in haar aangifte;
- ontzet beklaagde met ingang van de datum van deze uitspraak uit het lidmaatschap van de KNVB (royement);
- stelt de kosten van de behandeling van deze zaak vast op € 500,- en bepaalt dat deze kosten ten laste komen van de KNVB.

9. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

De aanklager en beklaagde kunnen tegen deze uitspraak beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. De beroepstermijn bedraagt vier weken na de datum van ontvangst van de uitspraak. Het beroep dient schriftelijk en gemotiveerd te worden ingediend.

Hilversum, 21-9-2026

mr. H.R. Schimmel
(kamervoorzitter)

J. Middelma
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: