

# Uitspraak T 2024019/2024-32-01

tuchtcommissie seksuele intimidatie



Kamer : **seksuele intimidatie**  
Leden van de kamer  
(kamervoorzitter) : mr. J. Knol  
(lid) : F. Sterk  
(lid) : mr. A. Eichperger  
(juridisch secretaris) : J. Middelman  
Zaaknummer : T 2024019/2024-32-01

In de zaak van:

1. **Beklaagde**

Naam : [naam beklaagde] (hierna: beklaagde)  
Adres : [adres]  
PC/Gemeente : [woonplaats]  
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Wielren Unie

2. **Aanklager** : mr. M.P. de Graaf, namens de Koninklijke  
Nederlandse Wielren Unie (hierna: KNWU)

3. **De procedure**

- Op 28 december 2020 heeft [slachtoffer] (hierna: slachtoffer) bij het ISR melding gedaan van mogelijk grensoverschrijdend gedrag gepleegd door beklaagde.
- De aanklager heeft beklaagde op 10 februari 2023 per e-mail een schikkingsvoorstel gedaan waarop beklaagde niet heeft gereageerd.
- Vervolgens heeft de aanklager op 17 juli 2023 per e-mail contact gezocht met de raadsman die beklaagde heeft bijgestaan in de strafzaak. Er is geen reactie van de raadsman ontvangen.
- Op 17 mei 2024 is er door de aanklager naar het laatst bekende adres van beklaagde een aangetekende brief gezonden om het onderzoek aan te zeggen. De brief is ongeopend retour gekomen met de tekst "verhuisd". Er heeft geen onderzoeksgesprek met beklaagde plaatsgevonden.
- Na afronding van het onderzoek heeft de aanklager op 8 juli 2024 aangifte gedaan van overtreding door beklaagde van het Tuchtreglement Seksuele Intimidatie, versie 2012 (hierna: Tuchtreglement SI).
- Beklaagde heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een verweerschrift in te dienen en heeft niet gereageerd op de (herhaalde) oproeping voor de mondelinge behandeling.
- De aanklager heeft aangegeven dat hij geen behoefte heeft om hetgeen in de aangifte naar voren is gebracht nader toe te lichten.
- De tuchtcommissie heeft besloten de zaak zonder mondelinge behandeling schriftelijk af te doen.

#### 4. **Aangifte/grondslag van de tuchtzaak en verweer**

- 4.1. De aanklager heeft op 8 juli 2024 aangifte gedaan van overtredingen door beklaagde van het Tuchtreglement SI die zien op de volgende (kort weergegeven) gedragingen.
- Artikel 2 lid 1, te weten: "Seksuele intimidatie is elke vorm van ongewenst verbaal, non-verbaal of fysiek gedrag met een seksuele connotatie (duiding) dat als doel of gevolg heeft dat de waardigheid van de persoon wordt aangetast, in het bijzonder wanneer een bedreigende, vijandige of beledigende, vernederende of kwetsende situatie wordt gecreëerd. Onder seksuele intimidatie, zoals vermeld in dit lid, zijn mede begrepen de in de artikelen 239 tot en met 250 (Titel XIV: misdrijven tegen de zeden) van het Wetboek van Strafrecht strafbaar gestelde feiten."
  - Artikel 3 lid 2 sub d, te weten: "Seksuele handelingen en seksuele relaties tussen begeleider en sporter die de leeftijd van zestien jaren niet heeft bereikt, zijn onder geen beding goorloofd en worden beschouwd als seksueel misbruik."
- 4.2. Beklaagde heeft zich schuldig gemaakt aan het meermalen plegen van ontuchtige handelingen met zijn minderjarige pupil.
- 4.3. Op 4 september 2020 is beklaagde door de rechtbank Overijssel veroordeeld tot een gevangenisstraf van 24 (vierentwintig) maanden waarvan 6 (zes) maanden voorwaardelijk met een proeftijd van 3 (drie) jaren. Het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden heeft het vonnis van de rechtbank Overijssel op 25 maart 2022 bevestigd.
- 4.4. De aanklager heeft verzocht beklaagde te royeren als lid van de KNWU.
- 4.5. Beklaagde heeft geen verweer gevoerd.

#### 5. **De beoordeling door de tuchtcommissie**

##### 5.1. **Bevoegdheid en ontvankelijkheid**

- 5.1.1. Beklaagde was lid van de KNWU in de periode dat de hem verweten gedragingen zijn begaan. Op grond van de statuten van de KNWU worden overtredingen inzake seksueel grensoverschrijdend gedrag berecht door de tuchtcommissie en de commissie van beroep van het ISR met inachtneming van het Tuchtreglement SI. De bevoegdheid van het ISR is daarmee gegeven.
- 5.1.2. De KNWU is ten aanzien van het Tuchtreglement SI aangesloten per 1 januari 2011. De tuchtcommissie is met de aanklager van oordeel dat op de gedragingen van beklaagde in de periode 1 april 2012 tot en met 31 maart 2013 het Tuchtreglement SI, versie 2012 van toepassing is.

5.1.3. De tuchtcommissie stelt vast dat de aangifte voldoet aan de eisen die daaraan in het Tuchtreglement SI worden gesteld. Er zijn ook geen formele bezwaren om de tuchtzaak in behandeling te nemen.

## 5.2. Beoordelingskader

5.2.1. Beoordeeld dient te worden of de aan beklaagde verweten gedragingen een overtreding opleveren van artikel 2 lid 1 en 3 lid 2 sub d Tuchtreglement SI. Volgens artikel 4 lid 5 Tuchtreglement SI is het bewijs van een overtreding geleverd wanneer de tuchtcommissie op grond van vastgestelde feiten en omstandigheden de stellige overtuiging heeft dat de beklaagde de overtreding heeft begaan.

## 5.3. Inhoudelijke beoordeling

5.3.1. Beklaagde is door de rechtbank Overijssel bij vonnis van 4 september 2020 onherroepelijk strafrechtelijk veroordeeld. Uit de uitspraak volgt onder meer dat beklaagde zich schuldig heeft gemaakt aan het meermalen plegen van ontuchtige handelingen, die mede bestonden uit het seksueel binnendringen van het lichaam, bij zijn minderjarige pupil. Beklaagde genoot als fietstrainer het vertrouwen van de kinderen, de ouders en de vereniging. Hij heeft als begeleider daarbij tevens de gedragsregels met betrekking tot seksuele intimidatie overtreden.

5.3.2. De tuchtcommissie heeft op basis van de uitspraak in de strafzaak de stellige overtuiging dat beklaagde zich schuldig heeft gemaakt aan de feiten die hem worden verweten. Naar het oordeel van de tuchtcommissie leveren deze feiten een overtreding op van artikel 2 lid 1 en 3 lid 2 sub d Tuchtreglement SI. Op basis van artikel 4 lid 3 Tuchtreglement SI zijn de overtredingen strafbaar.

## 5.4. De strafmaat

5.4.1. Vervolgens moet beoordeeld worden wat een passende straf is.

5.4.2. Op grond van artikel 4 lid 6 Tuchtreglement SI kunnen overtredingen door de tuchtcommissie ook worden bestraft wanneer dezelfde gedragingen ter beoordeling aan de strafrechter voorgelegd zijn geweest. Op grond van artikel 14 lid 8 Tuchtreglement SI kan de tuchtcommissie bij de beoordeling van de strafmaat rekening houden met een strafrechtelijke veroordeling en/of met het resultaat van een andere wijze waarop de seksuele intimidatie aan de orde is gesteld.

- 5.4.3. Vooropgesteld wordt dat alle sporters zich veilig en onbezorgd moeten kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters. Begeleiders spelen hierbij een belangrijke rol. Zij genieten het vertrouwen van de sporters en hun ouders en zij mogen erop vertrouwen dat de begeleider respectvol met minderjarigen zal omgaan. Met de aanklager is de tuchtcommissie van oordeel dat beklaagde door zijn gedrag een onaanvaardbare inbreuk heeft gemaakt op de lichamelijke en geestelijke integriteit van een minderjarige sporter en daarmee een negatieve impact heeft gehad op een veilige en prettige sportomgeving.
- 5.4.4. Nu van beklaagde geen enkele reactie is ontvangen op het schikkingsvoorstel van de aanklager en beklaagde niet op uitnodigingen heeft gereageerd, ontnemt hij de tuchtcommissie de mogelijkheid om een afgewogen oordeel te kunnen vormen over de verantwoordelijkheid die beklaagde al dan niet zou nemen voor zijn gedrag en zij kan daarmee dan ook bij het nemen van een beslissing in deze zaak, geen rekening houden.
- 5.4.5. De aanklager eist het royement (ontzetting) van beklaagde als lid van de sportbond. Dat is de zwaarste tuchtrechtelijke sanctie. Op grond van artikel 15 lid 6 Tuchtreglement SI wordt het royement uitgesproken wanneer de seksuele intimidatie, waarvan aangifte is gedaan, zo ernstig is dat er sprake is van een in ernstige mate in strijd handelen met de statuten, reglementen of besluiten van de sportbond.
- 5.4.6. Het gewicht van de seksuele intimidatie en de schending van het vertrouwen van het minderjarige slachtoffer tot wie beklaagde in een machtsrelatie stond, dienen te worden aangemerkt als een in ernstige mate in strijd handelen met de statuten, reglementen of besluiten van de sportbond zoals bedoeld in artikel 15 lid 6 Tuchtreglement SI. Dat geldt temeer nu gedurende een lange periode zeer frequent ernstige ontuchtige handelingen hebben plaatsgevonden en dit de seksuele ontwikkeling van het slachtoffer heeft verstoord.
- 5.4.7. Bij het achterwege blijven van feitelijke informatie waarop een verantwoorde risico-inschatting kan worden gemaakt, is het niet verantwoord dat beklaagde nog in enige functie in de sport actief kan zijn. Met het oog op het nastreven van een veilige sport en het beschermen van kwetsbare groepen, is de tuchtcommissie daarom van oordeel dat een royement van het lidmaatschap van de KNWU – ondanks de zwaarte van de sanctie – passend en geboden is. De tuchtcommissie zal daarom het strafvoorstel van de aanklager volgen:
- Ontzetting uit het lidmaatschap van de KNWU (royement).

6. **De kostenveroordeling**

De tuchtcommissie ziet geen aanleiding om af te wijken van de in artikel 16 lid 11 van het Tuchtreglement SI genoemde hoofdregel dat aan de behandeling van de tuchtzaak verbonden kosten ten laste komen van de sportbond. De kosten van deze tuchtprocedure bedragen in totaal € 500,- en bestaan voornamelijk uit kosten van bijstand van het ambtelijk en juridisch secretariaat.

7. **De uitspraak**

De tuchtcommissie:

- verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- verklaart de aanklager ontvankelijk in zijn aangifte;
- ontzet beklaagde met ingang van de datum van deze uitspraak uit het lidmaatschap van de KNWU (royement);
- stelt de kosten van de behandeling van deze zaak vast op € 500,- en bepaalt dat deze kosten ten laste komen van de KNWU.

8. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

De aanklager en beklaagde kunnen tegen deze uitspraak beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. De beroepstermijn bedraagt vier weken na de datum van ontvangst van de uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen. Het beroep dient schriftelijk en gemotiveerd te worden ingediend.

Hilversum, 5 november 2024

mr. J. Knol  
(kamervoorzitter)

J. Middelman  
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:  
Paraaf ambtelijk secretaris: