

Uitspraak T 2024017/2024-35-01

tuchtcommissie algemeen tuchtrecht



Kamer : Algemeen tuchtrecht
Leden van de kamer
(kamervoorzitter) : mr. J. Knol
(lid) : mr. C.W.H. Houg
(lid) : mr. A.A. Schuering
juridisch secretaris : mr. C.M. Roozemon
Zaaknummer : **T 2024017/2024-35-01**

In de zaak van:

1. Betrokkene

Naam : [betrokkene]
Adres : [adres]
PC/Gemeente : [woonplaats]
Lid van de sportbond : Nederlandse Frisbee Bond

2. Aangever

Naam sportbond : Nederlandse Frisbee Bond (hierna: NFB)
gevestigd te : Almere

3. Aanklager : mr. M.P. de Graaf

4. De procedure

- Op 15 september 2023 heeft het bestuur van de NFB melding gedaan van overtreding door [betrokkene] van het Tuchtreglement Algemeen Tuchtrecht 2020 (hierna: het Reglement AT).
- Op [datum] heeft het Bondsbestuur van de NFB [betrokkene] de toegang ontzegd tot elke activiteit zoals die georganiseerd wordt door de NFB of een van de bij de NFB aangesloten verenigingen. Daarnaast is [betrokkene] verboden contact op te nemen met het slachtoffer of mensen die (vrijwillig) werkzaam zijn voor een vereniging of de NFB.
- Namens de aanklager zijn schriftelijke verklaringen opgevraagd van het slachtoffer en twee getuigen. Daarna heeft de aanklager onderzoekers van het ISR opdracht gegeven tot het uitvoeren van een onderzoek naar de gedragingen van [betrokkene]. In dat kader heeft er op 13 januari 2024 een gesprek met [betrokkene] plaatsgevonden.
- Op 21 februari 2024 heeft de aanklager een schikkingsvoorstel aan [betrokkene] voorgelegd. [betrokkene] heeft hierop niet gereageerd.
- Naar aanleiding van de onderzoeksresultaten heeft de aanklager op 28 mei 2024 aangifte gedaan van overtreding van het Reglement AT namens de NFB.
- [betrokkene] is bij brief van 30 mei 2024 in de gelegenheid gesteld om binnen vier weken een verweerschrift in te dienen. Van die gelegenheid heeft hij geen gebruik gemaakt.

- Op 2 juli 2024 hebben de aanklager en [betrokkene] een oproep ontvangen voor de mondelinge behandeling op 28 augustus 2024. Op 13 augustus 2024 is aan [betrokkene] een herinnering gestuurd. [betrokkene] heeft niet op de oproep gereageerd.
- Op 28 augustus 2024 heeft de mondelinge behandeling plaatsgevonden op het kantoor van het ISR in Hilversum. Daarbij waren, naast de tuchtcommissie en de juridisch secretaris, de volgende personen aanwezig: de heer mr. M.P. de Graaf (aanklager), mw. mr. A.B. Kuipers (casemanager bij het ISR) en [melder] (namens de NFB als toehoorder). [betrokkene] was niet aanwezig.
- Van de mondelinge behandeling zijn aantekeningen gemaakt door de juridisch secretaris.

5. Grondslag van de tuchtzaak en het verweer

- 5.1. De aanklager verwijt [betrokkene] dat hij tijdens [naam evenement] op [datum evenement] ongewenst gedrag heeft vertoond door [slachtoffer] eenmaal met een vuist in het gezicht te slaan en zich intimiderend te gedragen tegen medeleden van de NFB. Ter onderbouwing hiervan verwijst de aanklager naar de verklaringen van [slachtoffer], [getuige] (getuige bij het incident) en [betrokkene]. De aanklager acht het op basis hiervan voldoende aannemelijk dat [betrokkene] artikel 4 lid 2 sub e van het Reglement AT heeft overtreden.
- 5.2. De aanklager heeft daarom gevorderd om een schorsing van het lidmaatschap van de NFB voor de duur van twee jaren, waarvan één jaar voorwaardelijk, met een proeftijd van twee jaren aan [betrokkene] op te leggen.
- 5.3. [betrokkene] heeft geen verweer gevoerd.

6. De beoordeling door de tuchtcommissie

6.1. Bevoegdheid en ontvankelijkheid

- 6.1.1. Op de datum van het incident was [betrokkene] lid van de NFB. Op grond van de statuten van de NFB worden overtredingen met betrekking tot het Algemeen tuchtrecht berecht door de tuchtcommissie en de commissie van beroep van het ISR met inachtneming van het Reglement AT. De tuchtcommissie verklaart zich dan ook bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.
- 6.1.2. De tuchtcommissie stelt vast dat de aangifte voldoet aan de eisen die daaraan in het Reglement AT worden gesteld. Er zijn ook geen formele bezwaren om de tuchtzaak in behandeling te nemen.

6.2. Beoordelingskader

- 6.2.1. Beoordeeld moet worden of de aan [betrokkene] verweten gedragingen overtredingen van het Reglement AT opleveren. Daarbij wordt ook gekeken naar de gewoonten en gebruiken binnen de sportbond. Het bewijs van een overtreding is geleverd wanneer op grond van de feiten en omstandigheden het voldoende aannemelijk is dat [betrokkene] de overtredingen heeft begaan.

6.3. Inhoudelijke beoordeling

6.3.1. [betrokkene] dient zich als lid van de NFB aan een aantal gedragsregels te houden. Zo mag hij op grond van artikel 4 lid 2 van het Reglement AT geen ongewenst gedrag vertonen. Artikel 4 lid 2 van het Reglement AT zegt daarover het volgende:

“Ongewenst gedrag betreft elke vorm van ongewenst verbaal, non-verbaal of fysiek gedrag met een connotatie (duiding) dat als doel of gevolg heeft dat de waardigheid van de persoon wordt aangetast, in het bijzonder wanneer een gewelddadige, manipulatieve, bedreigende, vijandige, beledigende, vernederende, of kwetsende situatie wordt gecreëerd. Onder ongewenst gedrag wordt in ieder geval, doch niet uitsluitend, verstaan: (...)

e. Agressie en geweld: alle verbale en fysieke handelingen van een persoon waarbij een persoon wordt lastiggevallen, bedreigd of aangevallen. Het kan zowel gaan om fysieke of psychisch geweld en agressie. (...)”

De tuchtcommissie acht voldoende aannemelijk dat [betrokkene] de aan hem verweten ongewenste gedragingen heeft begaan. Hierna wordt toegelicht waarom.

6.3.2. De overtredingen zijn begaan tijdens [naam evenement] op [datum evenement]. [slachtoffer] en [betrokkene] zaten samen met [getuige] en [naam medespeler] in een groepje waarmee de ronde over de discgolfbaan werd afgewerkt. Uit de verklaringen van [slachtoffer] en [getuige] volgt dat [betrokkene] tijdens deze ronde [slachtoffer] steeds op een dwingende en onvriendelijke manier op de regels wees. [getuige] verklaart dat [betrokkene] bleef klagen en foeteren. Er ontstonden herhaaldelijk woordenwisselingen tussen [betrokkene] en [slachtoffer]. [slachtoffer] heeft daarnaast verklaard dat [betrokkene] hem heeft uitgescholden, dat [betrokkene] ‘al uren’ verbaal agressief was en dat het gescheld overging in dreigementen. [betrokkene] heeft dit gedrag in zijn verklaring bij de onderzoekscommissie betwist en heeft verklaard dat hij nogal opdringerig van aard is en dat bij mensen agressief over kan komen, maar dat hij niet agressief was. De lezing van [betrokkene] acht de tuchtcommissie niet geloofwaardig. [betrokkene] heeft immers op een eerder moment tijdens de ronde voor zijn onsportieve gedrag al een officiële waarschuwing gekregen van medespeler [naam medespeler]. Dat maakt, samen met de verklaringen van [slachtoffer] en [getuige], dat de tuchtcommissie het aannemelijk vindt dat [betrokkene] tijdens de ronde intimiderend gedrag heeft vertoond. Het herhaaldelijk, op een dwingende en agressieve manier iemand aanspreken kan intimiderend zijn.

6.3.3. Uit de verklaringen van [slachtoffer] en [getuige] volgt dat [betrokkene] na afloop van de ronde [slachtoffer] een vuistslag in het gezicht heeft gegeven. Bovendien heeft [slachtoffer] verklaard dat [betrokkene] met zijn voorhoofd tegen het voorhoofd van [slachtoffer] aan ging staan, [betrokkene] toen uitriep dat ze het moesten uitvechten en dat hij vervolgens [slachtoffer] met zijn vuist sloeg. Dat er door hem is geslagen heeft [betrokkene] in zijn verklaring ook bevestigd. Dat [betrokkene] fysiek geweld heeft gepleegd staat dus vast. Ook het aannemen van een dreigende houding voorafgaand aan de vuistslag, is naar het oordeel van de tuchtcommissie intimiderend gedrag.

6.3.4. Op grond van het voorgaande oordeelt de tuchtcommissie dat het voldoende aannemelijk is geworden dat [betrokkene] intimiderend gedrag heeft vertoond door zich dwingend en agressief te uiten tijdens de ronde; door op indringende wijze met zijn voorhoofd tegen het voorhoofd van [slachtoffer] te gaan staan en aan te kondigen 'dat het dient te worden uitgevochten' en vervolgens [slachtoffer] met een vuist in het gezicht te slaan. [betrokkene] heeft het Reglement AT overtreden; zijn gedragingen vallen evident onder ongewenst gedrag in de zin van artikel 4 lid 2 sub e van het Reglement AT en zijn strafbaar gesteld.

6.4. De strafmaat

6.4.1. De tuchtcommissie moet beoordelen wat een passende straf is. Bij deze beoordeling houdt de tuchtcommissie rekening met de ernst van de overtreding, de persoon van de betrokkene en de omstandigheden waaronder de overtredingen hebben plaatsgevonden.

6.4.2. De tuchtcommissie ziet geen reden om af te wijken van de vordering van de aanklager. Deze straf is passend bij de overtredingen van [betrokkene]. Van enige persoonlijke omstandigheden aan de zijde van [betrokkene] die tot strafmatiging zouden moeten leiden is niet gebleken. [betrokkene] heeft geen verweer gevoerd, is niet naar de mondelinge behandeling gekomen om het een en ander uit te leggen en ook uit zijn verklaring die hij bij de onderzoekers heeft afgelegd volgt niet dat [betrokkene] inziet dat hij ongewenst gedrag heeft vertoond. [betrokkene] betreurt slechts de klap. Bovendien is [betrokkene] als lid van de NFB in [jaar] eerder geschorst geweest voor de duur van zeven speeldagen vanwege verbaal en fysiek intimiderend gedrag. Van die korte schorsing heeft [betrokkene] kennelijk onvoldoende geleerd. De tuchtcommissie legt [betrokkene] daarom een schorsing van het lidmaatschap van de NFB op van twee jaren, waarvan één jaar voorwaardelijk, met een proeftijd van twee jaren.

7. De kostenveroordeling

7.1. De kosten van de behandeling van de zaak komen op grond van artikel 23 lid 11 van het Reglement AT voor rekening van [betrokkene]. De kosten van deze tuchtprocedure bedragen in totaal € 500,- en bestaan voornamelijk uit kosten van bijstand van het ambtelijk en juridisch secretariaat.

8. De uitspraak

De tuchtcommissie:

- 8.1. verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- 8.2. verklaart de aanklager ontvankelijk in zijn aangifte;
- 8.3. schorst [betrokkene] van het lidmaatschap van de NFB voor de duur van twee jaren, waarvan één jaar voorwaardelijk, met een proeftijd van twee jaren;
- 8.4. stelt de kosten van de behandeling van deze zaak vast op een bedrag van € 500,- en bepaalt dat deze kosten ten laste komen van [betrokkene] en dat [betrokkene] dit bedrag binnen 30 dagen na deze uitspraak aan de NFB dient te hebben voldaan.

9. Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie

De aanklager en betrokkene kunnen tegen deze uitspraak beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. De beroepstermijn bedraagt vier weken na de datum van ontvangst van de uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen. Het beroep dient schriftelijk en gemotiveerd te worden ingediend.

Hilversum, 1 oktober 2024

mr. J. Knol
(voorzitter)

mr. C.M. Roozmond
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: