

De heer [naam beklaagde]
Per e-mail

Datum: 13 augustus 2024
Onderzoeksdossier: 2024-00352
Onderwerp: Schikkingsvoorstel

Geachte heer [naam beklaagde],

De aanklager (hierna: **Aanklager**) van het Instituut Sportrechtspraak (hierna: **ISR**) heeft namens de Koninklijke Nederlandse Gymnastiek Unie (hierna: **KNGU**) naar aanleiding van een melding van de KNGU een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen/>) (hierna: **Reglement SI**).

De melding is gedaan op [datum] en heeft betrekking op het lesgeven van minderjarigen als trainer bij [naam vereniging] (hierna: **Vereniging**), terwijl u lid was van de KNGU, terwijl u op basis van de eerder opgelegde sanctie de functie van trainer/begeleider van minderjarigen bij de KNGU niet mocht vervullen.

Zoals bij u bekend, heeft een onderzoekscommissie van het ISR naar aanleiding van deze melding een onderzoek ingesteld naar de mogelijke overtreding(en) van het Reglement SI. Ook heeft u zelf een gesprek gehad met de onderzoekscommissie, waarin u uw zienswijze naar voren heeft kunnen brengen.

Op basis van het onderzoeksrapport – bestaande uit de melding, het schikkingsvoorstel van [datum] en het gespreksverslag van het onderzoeksgesprek met u – concludeert de Aanklager dat u het hiernavolgende artikel van het Reglement SI heeft overtreden:

- Artikel 27 lid 2: *"De beklaagde, andere leden en organen van de sportbond zijn verplicht hun medewerking aan de tenuitvoerlegging van een straf te verlenen. Het daarmee in gebreke blijven levert een overtreding op die wordt behandeld door een andere kamer van de tuchtcommissie."*

Ik licht de overtreding van het bovenstaande artikel in het hiernavolgende toe.

I. Onderzoek

De melding van [datum] komt op het volgende neer:

- U zou lesgeven aan minderjarigen van de Vereniging, waaronder een lid van de KNGU, terwijl op basis van de eerder opgelegde sanctie u een functie-uitsluiting was opgelegd voor de functie van trainer/begeleider van minderjarigen bij de KNGU, in de breedste zin van het woord.

Naar aanleiding van bovenstaande gedraging is er onderzoek gedaan, waarbij u op [datum] bent gehoord door de onderzoekscommissie. Uit het onderzoeksgesprek met u is naar voren gekomen dat

u les heeft gegeven aan minderjarigen gedurende de proeftijd van uw sanctie. Hierover heeft u tijdens het onderzoeksgesprek onder meer het volgende verklaard:

V: Kun je ons vertellen wat je nu nog doet in de sport?

A: Ik geef gymnastiekles bij de [naam huidige vereniging] in [plaatsnaam]. Voorheen was ik [aantal] uur op papier fulltime bezig met de turnsport bij [naam voorgaande vereniging] in [plaatsnaam], maar in de praktijk was het veel meer en dat is nu wel anders. Ik heb bij [naam voorgaande vereniging] [periode] gewerkt. Ik geef nu alleen [dagdeel] een gymnastiekles bij [naam huidige vereniging] in [plaatsnaam]. Dat is niet te vergelijken met het lesgeven bij [naam voorgaande vereniging].

(...)

V: Hoeveel kinderen heb je in de zaterdaggroep?

A: Ik geef les van 9 tot 9.30 uur en van 9.30 tot 12 uur. Meisjes en jongens door elkaar. Het lesgeven doe ik samen met een andere trainer. Totaal zijn het 45 à 50 kinderen op de zaterdag die les krijgen. Het wisselt wel eens. Het zijn dus twee groepen in de leeftijd van 5 en 6 jaar en de oudste is 14 jaar.

(...)

V: Uit de gegevens van de KNGU blijkt dat [naam lid vereniging] lid van [naam huidige vereniging] is en ook van [naam vereniging 3]. [naam vereniging 3] is aangesloten bij de KNGU.

A: Ja, ik ken [naam lid vereniging]. Als jullie zeggen dat ze daar lid is, geloof ik dat.

(...)

V: Je hebt het schikkingsvoorstel getekend? Heb je er nooit over nagedacht, dat als je nu les gaat geven het eventueel problemen kan opleveren. Wij begrepen dat je bent overstapt van [naam vereniging 4] naar [naam huidige vereniging], klopt dat?

A: Dat is niet correct. In de tijd dat ik bij [naam voorgaande vereniging] [plaatsnaam] in de topsport werkte, was ik ook al parallel werkzaam bij [naam vereniging 4]. [naam vereniging 4] is eind [jaar] ter ziele gegaan wegens een bestuur tekort. Op [datum] is er een ledenvergadering geweest met alle leden van [naam vereniging 4], die was aangesloten bij de KNGU. Er is toen gestemd om over te gaan naar [naam huidige vereniging] om de krachten te bundelen. De nood stond [naam vereniging 4] tot de lippen en het was een uitstekende oplossing. Er is toen een akkoord gekomen om naar [naam huidige vereniging] over te gaan. De ledenlijst en inschrijving van [naam vereniging 4] zijn overgenomen door de administratie van [naam huidige vereniging] officieel in [maand/jaar] en zijn onder die vlag verdergegaan. Er is een lange tijd overheen gegaan om [naamvereniging 4] geheel stop te zetten, met alle papieren en afhandelingen. Ik wilde [naam vereniging 4] uitschrijven bij de KNGU, want er waren immers geen leden meer. Er was geen bestuur, geen leiding alleen ik bleef over. Ik heb dus eerst geprobeerd [naam vereniging 4] bij de Kamer van Koophandel uit te schrijven, daarna moest ik het verder met de KNGU regelen. Bij de Kamer van Koophandel kreeg ik het in eerste instantie niet voor elkaar. Ik heb een aantal oud-bestuursleden moeten benaderen, maar onderaan de streep bleek er maar één bestuurslid over en dat was ik. Als ik dat allemaal van tevoren had geweten, had het veel makkelijker geregeld kunnen worden. De Kamer van Koophandel mocht mij geen informatie verstrekken. Uiteindelijk is de vereniging nu uitgeschreven en volgens mij is het eind [maand/jaar] rondgemaakt. Dat betekent dat de vereniging [naam vereniging 4] een jaar lang heeft bestaan zonder bestuur, leiding, leden en lessen. Het schikkingsvoorstel was [maand/jaar] en ik was toen al [periode] werkzaam binnen de [naam huidige vereniging]. Alle lessen van [naam vereniging 4] waren overgegaan naar de vereniging [naam huidige vereniging] die dus mijn nieuwe werkgever werd, niet lid zijnde van de KNGU.

(...)

V: Heb je contact opgenomen met het ISR.

Ja, ik heb een vraag gesteld over de schikking want ik vond het erg ingewikkeld en begreep het niet helemaal. Ik heb toen gevraagd van hoelang mag ik feitelijk geen lesgeven aan minderjarige leden. Ze hebben mij verteld dat ik een jaar geen les zou mogen geven aan minderjarige leden die lid zijn van de KNGU. Daarna nog een jaar in proeftijd. Ik geef al sinds [jaar] op zaterdagochtend les aan leden van [naam huidige vereniging]. Op [datum] is alles overgegaan van [naam vereniging 4] naar [naam huidige vereniging] en op [datum] was het officieel. Ik heb geen haasje overgedaan. Het was makkelijker geweest als ik geen les bij [naam vereniging 4] of [naam huidige vereniging] had gegeven. Dan had ik geen groep gehad en hier niet gezeten."

Verder staat u tevens vermeld als trainer op de website van de Vereniging onder het kopje 'ons team'. In het onderzoeksgesprek heeft u verklaard dat u begrijpt dat u uw sanctie hebt overtreden, maar dat u niet bent gestopt bij de Vereniging. U geeft hiervoor de volgende reden: *"Maar de reden dat ik dat niet doe is dat je 50 kinderen niet zomaar laat zitten. Dat hoef ik jullie niet te vertellen als sporters. Als er een trainer weggaat, valt de groep waarschijnlijk geheel uit elkaar. Er is niemand die het wil doen."*

II. Kwalificatie tuchtrechtelijk verwijt

a. Bewijsmaatstaf

Voor een tuchtrechtelijk verwijt moet voldoende aannemelijk worden gemaakt dat een individu zich niet aan de geldende gedragsregels zou hebben gehouden, waarmee een bepaling uit het van toepassing zijnde Reglement is overtreden.

b. Feitenvaststelling

Om een overtreding van de door u opgelegde sanctie vast te stellen, zal hierna het door u geaccepteerde schikkingsvoorstel worden aangehaald. Op [datum] bent u akkoord gegaan met het schikkingsvoorstel, waarbij u de volgende sanctie is opgelegd:

- *Een functie-uitsluiting voor de functie van trainer/begeleider van minderjarigen bij de KNGU, in de breedste zin van het woord, voor een periode van twee (2) jaar waarvan een (1) jaar voorwaardelijk met een proeftijd van twee (2) jaar.*

U heeft – alvorens het schikkingsvoorstel te ondertekenen – per e-mail d.d. [datum] nadere opheldering gevraagd over de in het schikkingsvoorstel opgenomen sanctie. Per e-mail d.d. [datum] is (namens de Aanklager) gereageerd op uw vraag en is de sanctie als volgt aan u uitgelegd:

"Het sanctievoorstel is zo opgebouwd dat u 1 jaar geen training mag geven aan minderjarigen. Na dat jaar mag u training geven maar mocht u binnen de proeftijd van 2 jaar in de fout gaan, dan krijgt u alsnog een functie uitsluiting van een jaar. Dan wordt de voorwaardelijke sanctie omgezet in een onvoorwaardelijke sanctie."

De Aanklager kan op basis van het onderzoeksdossier de volgende gedraging in tuchtrechtelijke zin vaststellen:

- Het lesgeven van minderjarigen van de Vereniging, waaronder een minderjarig lid van de KNGU, gedurende de periode van de sanctie, te weten: tussen [periode], terwijl u een functie-

uitsluiting was opgelegd voor de functie van trainer/begeleider van minderjarigen bij de KNGU, in de breedste zin van het woord.

c. Kwalificatie

Gelet op voorgaande staat vast dat u gedurende de opgelegde sanctie lessen heeft gegeven aan minderjarigen bij de Vereniging, waaronder een minderjarig lid van de KNGU. De Aanklager acht het voldoende aannemelijk dat de door u verrichte activiteiten kunnen worden gezien als het vervullen van: *“de functie van trainer/begeleider van minderjarigen bij de KNGU, in de breedste zin van het woord”*. Door bovenstaande gedragingen te verrichten heeft u het hiernavolgende artikel van het Reglement SI overtreden:

- Artikel 27 lid 2: *“De beklagde, andere leden en organen van de sportbond zijn verplicht hun medewerking aan de tenuitvoerlegging van een straf te verlenen. Het daarmee in gebreke blijven levert een overtreding op die wordt behandeld door een andere kamer van de tuchtcommissie.”*

d. Schikkingsvoorstel sanctie

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te voelen bij het uitoefenen van hun sport. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat zijn er voor leden onderling bepaalde gedragsregels afgesproken. Daarbij rust er op u, als begeleider van minderjarige sporters, meer verantwoordelijkheid, omdat de ouders van de minderjarige sporters van u mogen verwachten dat u eervol en respectvol met hun kinderen omgaat en dat u zich houdt aan de geldende gedragsregels en de daaruit voortvloeiende sancties.

Bij het bepalen van de sanctie heeft de Aanklager meegewogen dat u bewust heeft gekozen om door te gaan met uw werkzaamheden in de functie van trainer/begeleider van minderjarigen bij de Vereniging, met het risico dat u hierdoor uw sanctie overtrad. Aan de andere kant weegt de Aanklager mee dat de Vereniging geen lid is van de KNGU en dat u daar actief onderzoek naar heeft gedaan. Tevens is niet gebleken dat er zich incidenten hebben voorgedaan tijdens de periode dat u les gaf en zijn er geen signalen dat u na het accepteren van het schikkingsvoorstel nieuwe overtredingen heeft gepleegd.

Conform artikel 9 lid 5 sub a jo. artikel 17 jo. artikel 23 van het Reglement SI is de Aanklager bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden is de volgende sanctie passend en geboden:

- Een berisping

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie.

III. Voorwaarden schikking

Ik verneem graag uiterlijk binnen 14 dagen, dus **uiterlijk [datum]** van u of u akkoord bent met bovengenoemd schikkingsvoorstel. U accepteert de schikking door middel van het zetten van uw handtekening op de laatste pagina van deze brief.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal de Aanklager aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoudt hij het recht voor het onderzoek te verruimen.

Een afschrift van het geaccepteerde schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de melder, en de KNGU. Een geaccepteerde schikking wordt geanonimiseerd gepubliceerd op de website van het ISR.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Namens de aanklager, mr. J.B.C. Develing

Stichting Instituut Sportrechtspraak
mr. L.R.D. de Lange

Voor akkoord:
[naam beklagde]

Datum: