

De heer [naam beklaagde]
Uitsluitend per e-mail

Datum: 12 juni 2024
Dossiernummer: 2024-00341
Onderwerp: Schikkingsvoorstel

Geachte heer [achternaam beklaagde], beste [voornaam beklaagde],

Op [datum] is bij het Instituut Sportrechtspraak (hierna: "ISR") een melding binnengekomen van [naam verenigingsfunctionaris 1] betreffende mogelijk door jou gepleegde overtredingen van het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (hierna: "Reglement SI") (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>). Nadien zijn soortgelijke meldingen binnengekomen van respectievelijk [naam verenigingsfunctionaris 2] (op [datum]), [naam verenigingsfunctionaris 3] (op [datum]) en [naam verenigingsfunctionaris 4] (op [datum]).

De meldingen hebben betrekking op de periode waarin je actief was bij [naam vereniging] en lid was van de Koninklijke Nederlandse Atletiekunie (hierna: "KNAU"). Uit de melding volgt dat het mogelijk grensoverschrijdend gedrag ziet op het verzenden van seksueel grensoverschrijdende berichten, foto's en video's (hierna tezamen aangeduid als: "bestanden") aan leden van de KNAU.

Zoals bij jou bekend heeft een onderzoekscommissie van het ISR naar aanleiding van deze melding een onderzoek ingesteld naar de mogelijke overtreding(en) van het Reglement SI. Tijdens het onderzoek van het ISR heb je zelf ook een gesprek gehad met de onderzoekscommissie, waarin je jouw zienswijze naar voren hebt kunnen brengen en waarin je bent geconfronteerd met de verklaringen van betrokkenen die zijn gehoord.

Feiten en kwalificatie

Op basis van het onderzoeksrapport ben ik tot de conclusie gekomen dat je de hiernavolgende artikelen van het Reglement SI hebt overtreden:

- *Artikel 7 lid 3 sub c en sub i, inhoudende:* Met betrekking tot leden, sporters onderling in de sport en binnen de sportbond gelden naast het verbod op seksuele intimidatie onder meer, doch niet uitsluitend de volgende verboden: het scheppen van een seksueel of erotisch geladen sfeer (door woord, gedrag, vertoning filmbeelden, aankleding omgeving) of aan het voortbestaan daarvan een bijdrage te leveren (*sub c*) & het uiten van grove seksueel getinte opmerkingen (*sub i*).

Ik licht bovenstaande overtredingen in het hiernavolgende toe.

Tuchtrechtelijk verwijt

Het ISR is belast met de tuchtrechtelijke afhandeling van grensoverschrijdend en ongewenst gedrag van leden van de KNAU. Wanneer een lid van de KNAU een bepaling van het Reglement SI overtreedt,

is sprake van een overtreding van het Reglement SI. Het bewijs van een overtreding is geleverd, wanneer op basis van het tuchtrechtelijk dossier voldoende aannemelijk is dat de beklagde een overtreding heeft begaan.

Gedraging I: Versturen van seksueel grensoverschrijdende bestanden aan leden van de KNAU in [maand/jaar]

Verklaringen

Over deze gedraging heeft [naam verenigingsfunctionaris 4] (melder en getuige) – voor zover relevant – het volgende verklaard:

“Maar toen bij het NK-meerkamp, dat was op [datum], toen is er een meisje naar mij toe gekomen van een andere vereniging en die vertelde mij dat ze naaktfoto's en filmpjes van [voornaam beklagde] kreeg. Zij had duidelijk aangegeven dat ze dat niet wilde ontvangen maar hij bleef doorgaan met het sturen. Ze gaf aan dat ze wilde dat ik er als trainer iets mee zou doen. Toen schrok ik enorm en ik heb aan haar gevraagd of zij dat mij kon laten zien. Ze heeft het mij op haar telefoon laten zien, ik wilde zelf niets op mijn telefoon hebben.”

“Ik heb een foto gezien van hem waar hij duidelijk herkenbaar op was.”

“[beschrijving inhoud filmpje]. Dat had hij naar die atlete gestuurd.”

Over deze gedraging heeft [naam getuige] (getuige) – voor zover relevant – het volgende verklaard:

“Een atlete uit mijn team had in [maand/jaar] beelden ontvangen van [voornaam beklagde] en de trainers bij [naam vereniging] hebben mij meegevraagd naar de ouders van [voornaam beklagde].”

“De atlete waar het om ging was mijn dochter, zij heeft ook aan de bel getrokken bij [voornaam] de trainster van [naam vereniging].”

“Ik denk dat dat [periode] was voor mij. Wij hebben twee dochters die vrij open zijn over dit soort zaken. Zij kwamen naar beneden gerend in huis geloof ik en riepen “moet je dit zien”. Vervolgens laten zij mij beelden zien die [voornaam beklagde] stuurt.”

“[beschrijving inhoud filmpje]. Hij heeft zijn geslachtsdeel uit zijn broek en masturbeert dan. Dat is ook rondgegaan, die hebben mijn dochters ook ontvangen. Ik denk in [periode].”

Over deze gedraging heb jij – voor zover relevant – het volgende verklaard:

“Na aandringen van mijn ouders, trainers en bestuur zijn op [datum] opnieuw mijn trainers en nu ook de meldende trainer bij ons thuis geweest om wat meer uitleg te geven over de situatie. Met de informatie die we toen kregen, snapte ik wat er bedoeld werd en heb ik ook toegegeven dat ik de beelden heb gedeeld met de betreffende meisjes. Ik heb altijd eerst gevraagd of zij een afbeelding wilde ontvangen. Heb ook vanuit hen ontvangen maar met toestemming. Wel kon ik me voorstellen dat ze het beeldmateriaal wat ik met ze heb gedeeld achteraf niet prettig vonden. De betreffende trainer heeft aangegeven dat het meisje ook niet wilde dat ik in mijn probleem kwam maar zich wel zorgen maakte over mij en dat ze me graag wilde helpen.”

Conclusie

In – tuchtrechtelijke zin – kan worden vastgesteld dat jij in [maand/jaar] seksueel grensoverschrijdende bestanden hebt verstuurd naar één of meerdere leden van de KNAU. Ik acht – in tuchtrechtelijke zin – het voldoende aannemelijk dat jij in [maand/jaar] een seksueel grensoverschrijdend bestand [beschrijving gedraging en plaats] hebt gestuurd naar één of meerdere leden van de KNAU. Dit heb jij ook toegegeven, maar jij stelt dat je het bestand verstuurde met instemming van de ontvangers. Dat vind ik op grond van de meldingen en de verklaringen niet aannemelijk. Zelfs indien de beelden zijn verstuurd met instemming van de ontvangers, is jouw gedrag alsnog tuchtrechtelijk verwijtbaar. Dat komt doordat jij met hetgeen jij hebt verstuurd te ver bent gegaan. Uit jouw verklaring leid ik af dat je dat inmiddels ook beseft. Door de ontvangers met deze bestanden te confronteren heb je grensoverschrijdend impact gemaakt. De gedraging is te kwalificeren als een overtreding van artikel 7 lid 3 sub c en sub i van het Reglement SI.

Gedraging II: Versturen van seksueel grensoverschrijdende bestanden aan leden van de KNAU in de periode [maanden/jaar]

Verklaringen

Over deze gedraging heeft [naam verenigingsfunctionaris 4] (getuige) – voor zover relevant – het volgende verklaard:

“De jongens gaven aan dat ze van alle meisjes in hun omgeving hoorde dat [voornaam beklagde] ze beelden stuurde. Hij benadert ze en vraagt of ze seks met hem willen, hij stuurt ze ook foto's.”

Over deze gedraging heeft [naam getuige] (getuige) – voor zover relevant – het volgende verklaard:

“Afgelopen maand, anderhalve maand geleden denk ik. Toen kreeg ik dus een melding van een vriendin van een van mijn atleten, Haar naam was met watervaste stift geschreven op het geslachtsdeel van [voornaam beklagde], een foto hiervan was naar haar gestuurd door [voornaam beklagde].”

“Er is een filmpje van [voornaam beklagde] [plek waar beklagde zich bevond] uit het verleden en daarnaast allerlei nieuw beeldmateriaal.”

“Het laatste dat ik gezien heb was zijn geslachtsdeel in stijve toestand.”

“Ik heb recent een foto met een tekst “Ik wil je van achteren nemen”. Dat soort foto's en teksten stuurt hij dan via Instagram en snapchat.”

Op de vraag hoe hij weet dat er recent beelden zijn verstuurd: *“Omdat het die dag binnenkwam.”*

“De foto waar die met zijn geslachtsdeel opstaat, die heb ik via mijn dochter. Zij heeft hem van een vriendinnetjes gehad, dat vriendinnetje liet het zien aan haar en daar is een foto van genomen. In dit geval logeerde dat meisje bij ons geloof ik.”

Over deze gedraging heeft [naam verenigingsfunctionaris 1] (getuige) – voor zover relevant – het volgende verklaard:

"De atleten van de trainingsgroep waren namelijk donderdags tijdens een training naar [voornaam verenigingsfunctionaris 2] en [voornaam verenigingsfunctionaris 3] gegaan en gaven aan dat er nieuw beeldmateriaal was dat door hem, [voornaam beklagde], verspreid werd. De jonge mannelijke atleten van de groep hadden berichten van meisjes van school en de atletiek ontvangen dat [voornaam beklagde] berichten naar hen had gestuurd. Dat is wat ik weet. Ik weet van een atlete hier, een jonge meid, dat zij berichten heeft ontvangen. Ik ben op enig moment naar haar toe gegaan en heb aan haar gevraagd of ik haar wat mocht vragen. Ik vroeg haar of het kon zijn dat zij berichten of beelden van iemand had ontvangen. Zij antwoorde gelijk met; Je bedoelt zeker van [voornaam beklagde]?"

Over deze gedraging heb jij – voor zover relevant – het volgende verklaard:

Op de vraag of je de dochter van [naam lid vereniging] een foto van jouw geslachtsdeel hebt gestuurd: "Nee."

Nadat een foto wordt laten zien die je vermeend zou hebben verstuurd in [maand/jaar]: "Het klopt dat ben ik op de foto die u mij laat zien. Ik weet niet wanneer ik deze verstuurd heb maar dat moet voor eind [maand] zijn geweest want ik draag op de foto een ketting die ik niet meer draag nu omdat ik die van mijn toenmalige vriendin had gekregen."

Op de vraag of het klopt dat je ook in [jaar] seksueel getint materiaal hebt verstuurd: "Ja, maar dat zal niet naar een atleet zijn en dat is voor mij anders omdat in mijn hoofd dit hier te maken heeft met de sport. Daarom dat ik dat er bij benoem. Voor mij is er een verschil tussen meisjes van de atletiek en meisjes daarbuiten. Ik begrijp nu dat de verhalen of berichten via via of door een omweg terecht komen in de atletiek. Ik snap dat wanneer dit gebeurt, dat wanneer via een omweg een verhaal of bericht over seksueel getint materiaal van mij terecht komt bij de atletiek in [plaatsnaam], ik niet meer geloofwaardig ben. Dat ze mij niet meer geloven wanneer ik zeg dat het gaat om oud materiaal. Vaak is het wel gegaan om oud-materiaal."

Conclusie

Ik kan – in tuchtrechtelijke zin – met voldoende zekerheid vaststellen dat jij in de periode [maanden/jaar] seksueel getinte bestanden hebt gestuurd naar verschillende meisjes. Echter kan ik – in tuchtrechtelijke zin – niet met voldoende zekerheid vaststellen dat jij in de periode [maanden/jaar] seksueel getinte bestanden hebt gestuurd naar leden van de KNAU. Dat leden van de KNAU in deze periode seksueel getinte bestanden waar jij op staat afgebeeld hebben gezien brengt niet automatisch met zich mee dat jij deze bestanden hebt gestuurd. Ik kan namelijk niet uitsluiten – nu jij inmiddels bij vele leden van de KNAU onderwerp van gesprek bent geworden – dat de bestanden ook door anderen dan jij (al dan niet uit jouw naam) werden gedeeld. Het feit dat de (vermeende) ontvangers niet zelf een verklaring hebben afgelegd, maakte het niet mogelijk om dat verder op te helderen. Ik concludeer dan ook dat het op basis van het tuchtrechtelijk dossier niet voldoende aannemelijk is dat jij Gedraging II hebt verricht.

Conclusie

Het Reglement SI beoogt – onder meer – minderjarige sporters te beschermen. Dat geldt zowel voor de slachtoffers als voor een beklagde. Zulks omdat ook een minderjarige beklagde in het algemeen

niet (voldoende) in staat is om de draagwijdte van zijn handelen te overzien en zijn wil dienaangaande in vrijheid te bepalen.

Ik overweeg verder dat jij in de puberteit verkeert, waarvan algemeen bekend is dat dit een levensfase is waarbij het verkennen van de eigen grenzen, soms ook op seksueel gebied, past. Seksueel experimenteergedrag maakt daarvan deel uit en bij het verkennen van de grenzen kan soms ook een grens worden overschreden, zoals in deze zaak het geval is, terwijl jij onvoldoende de impact van zijn handelwijze voor de ontvangers hebt overzien. Dat jij dat inmiddels ook inziet, kan worden afgeleid uit jouw verklaring en die van jouw ouders, waaruit blijkt dat jij hulp hebt gezocht.

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te voelen bij het uitoefenen van hun sport. Met jouw gedrag heb je inbreuk gemaakt op het privéleven van leden van de KNAU en daarmee een negatieve impact gehad op een veilige en prettige sportomgeving. Dat reken ik je aan.

Schikkingsvoorstel

Conform artikel 9 lid 5 sub a jo. artikel 17 jo. artikel 23 van het Reglement SI ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Het belangrijkste is dat jouw gedrag stopt. Onderstaand schikkingsvoorstel is een stok achter de deur, of beter: een steun in de rug. Daarmee wordt ook recht gedaan aan de belangen van de ontvangers. Dat jongeren sociale media gebruiken voor hun seksuele ontwikkeling en dat het uitwisselen van seksuele berichten in het kader van seksuele avonturen of romantische intimiteit erbij horen, heb ik meegewogen, maar deze maatschappelijke ontwikkeling vormt in deze casus geen rechtvaardiging. Daarvoor ging jouw gedrag nu eenmaal echt te ver.

Bij het doen van onderstaand schikkingsvoorstel heb ik er verder rekening mee gehouden dat jij naar aanleiding van het incident in [maand/jaar] zes weken niet mee mocht trainen bij [naam vereniging] (hetgeen een tuchtrechtelijke sanctie overigens niet in de weg staat).

Gezien de ernst van de overtredingen en de genoemde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- Een voorwaardelijke schorsing van het lidmaatschap van de KNAU voor de duur van vier (4) maanden, met een proeftijd van twee (2) jaar.

Gedurende een schorsing mag je geen lidmaatschapsrechten uitoefenen, noch deelnemen aan activiteiten van de KNAU. Een voorwaardelijke schorsing houdt echter in dat de sanctie op dit moment niet ten uitvoer zal worden gelegd, maar dat indien er gedurende de proeftijd een soortgelijke overtreding plaatsvindt, deze sanctie onverkort ten uitvoer zal worden gelegd boven op een eventuele sanctie voor het nieuwe vergrijp.

Ik verneem graag **uiterlijk binnen 14 dagen na heden, dus uiterlijk [datum]** van je of je akkoord bent met bovengenoemd schikkingsvoorstel. Je accepteert de schikking door middel van het zetten van jouw handtekening op de laatste pagina van deze brief. In het geval je het schikkingsvoorstel tijdig accepteert, wordt de in het schikkingsvoorstel genoemde sanctie opgelegd. Deze sanctie is bindend

en geldt als een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel. Een afschrift van het geaccepteerde schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de melders en de KNAU. Daarnaast wordt de geaccepteerde schikking geanonimiseerd gepubliceerd op de website van het ISR.

In het geval ik geen reactie van je ontvang, of niet tijdig een reactie van je ontvang, vervalt het schikkingsvoorstel en is het niet meer mogelijk om in een later stadium het schikkingsvoorstel alsnog te accepteren. Bovendien wordt bij een niet-tijdige reactie, of bij het uitblijven van een reactie aangifte gedaan bij de tuchtcommissie en behoud ik mij het recht voor het onderzoek te verruimen.

Ik zie jouw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Stichting Instituut Sportrechtspraak (ISR)

Voor akkoord:
[naam beklagde]

Namens de aanklager mr. P. Berden

mr. A.J. van den Oosterkamp
Casemanager

Datum: